

Redegjørelse for sammenhengen mellom oppmeldte arbeider

«Tegning, form og drama»

Stipendiat
Bendik Kaltenborn
11. mai 2022

Jeg vil her redegjøre kort for sammenhengen mellom de oppmeldte arbeidene. Noe vil dels overlape med forordet og «instruksen» i refleksjonen, men jeg ønsker allikevel å samle her et forslag til hvordan man kan nærme seg og vektlegge de ulike delene i prosjektet.

Jeg har meldt opp følgende som grunnlag for vurdering av det kunstneriske resultat:

- Kortfilmen **Liker Stilen**, produsert hos Oslo Pictures, 2020
- Tegneserien **Liker Stilen**, gitt ut av No Comprendo Press, 2013
- Samleboka **Tegning, form og farge**, gitt ut av No Comprendo press, 2017
- Dokumentet **Redegjørelse for sammenhengen mellom oppmeldte verk**
- Dokumentet **Refleksjon**, inkludert **intervjuer** og **Visuell dokumentasjon**

Kortfilmen *Liker stilen* anser jeg som hovedverket i mitt prosjektet. Denne er basert på tegneserien med samme navn, som sammen med boka *Tegning, form og farge* danner et godt bilde av hvor jeg kommer fra faglig før jeg begynte som stipendiat, der jeg debuterte som manusforfatter og regissør. Hver for seg samler disse utgivelsene mine tegneserier og oppdragsbasert illustrasjon.

Tegneserien *Liker stilen* er utgitt tre år før jeg begynte som stipendiat og er altså ikke produsert i løpet av stipendiatperioden. Jeg har allikevel valgt å ha den med siden den danner grunnlaget for kortfilmen og jeg anser det som nødvendig å ha tilgang på den for å kunne forstå hva filmen tar utgangspunkt i. Jeg mener filmen i seg selv står fint på egne ben, men i sammenheng med min kunstneriske forskning må boken med for å vise reisen jeg har foretatt fra det ene historiefortellermediumet til det andre.

Boka samler et utvalg av mine korte tegneserier og er redigert i samarbeid med designer Aslak Gurholt Rønsen fra Yokoland. Historiene her er laget i forskjellige kontekster og hører ikke sammen, så denne redigeringsjobben har vært viktig for å skape en helhet og flyt i utgivelsen. Når jeg har valgt ut serier til filmatisering og igjen satt disse sammen til en kortfilm har prosessen minnet om bokredigeringen. Derfor mener jeg det er et poeng å ha tilgang på hele boken, selv om det kun er enkelte serier som er filmatisert.

Boka *Tegning, Form og farge* samler mine oppdragsbaserte illustrasjoner og er utgitt under stipendiatperioden, men er ikke på samme måte som boka *Liker stilen* like direkte knyttet til filmen. Jeg har valgt å ha den med som en del av det kunstneriske resultatet, dels fordi den sammen med *Liker stilen*-boka tegner et godt bilde på mitt totale kunstnerskap og hvor jeg kommer fra faglig. Boken har i tillegg fungert som en innfallsport til i skriving, noe som har blitt veldig viktig for meg i stipendiatet. I arbeidet med denne boken fant jeg en trygg ramme for å utforske mitt eget språk gjennom å skrive om noe jeg kan. Jeg fant her fram til en personlig og uformell tone som resonnerer med dagbokformatet jeg har valgt som refleksjonsform. Dagboken ble påbegynt samtidig som jeg ble stipendiat og gir et innblikk i mine arbeidsprosesser, ting i livet mitt som påvirker kunsten, og i det hele tatt min vei fra tegneserie til kortfilm.

Jeg har underveis foretatt flere intervjuer med regissører og tegnere for å tilegne meg kunnskap før min debut som regissør, samtidig som jeg har tenkt at nettopp denne vinklingen kan være av interesse for flere. Det står mer om dette i «Om intervjuene» på side 280 i refleksjonen.

Jeg har forståelse for at den totale mengden jeg har meldt opp kan være i overkant omfattende å sette seg inn i og jeg vil derfor komme med noen tanker om hvordan man kan prioritere.

Det eneste jeg mener man må se i sin helhet er kortfilmen *Liker stilen* (20 min), resten må ikke leses fra perm til perm.

Tegneserien *Liker stilen* bør man bla nok til å danne seg en opplevelse av formen og hvordan den er satt sammen siden dette som nevnt henger sammen med hvordan kortfilmen er satt sammen, men ideelt sett lese hele.

Samleboka *Tegning, Form og Farge*; Her var «kommentarsporet» og særlig forordet en viktig skriveøvelse for meg, men for å få en forståelse av hva boka går ut på behøver man ikke lese den fra perm til perm, det holder å bla og lese sporadisk for å danne seg et tilstrekkelig inntrykk.

Refleksjon: Forordet og «instruks» bør leses for å forhåpentligvis bli litt klokere på hvordan jeg har jobbet og hvorfor jeg har valgt denne refleksjonsformen. Selv om dagboken riktignok er redigert ned fra nærmere 700 sider, er den fortsatt omfattende og jeg mener ikke man er nødt til å lese alt fra perm til perm, selv om dette vil gi en kronologisk forståelse av prosessen. Dette kan ha noe for seg, men jeg tror man kan få vel så mye ut av den ved å hoppe rundt til de tema man måtte interessere seg for. Dette skriver jeg også mer om i forordet og «instruks», på side 10.

Helt bakerst i refleksjonen ligger den visuelle dokumentasjonen som gir ytterligere innblikk i prosesser, skisser, behind the scenes underveis og er knyttet til sluttnoter gjennom refleksjonsteksten.

Min tilnærming til denne doktorgraden har vært å sette hodet på gløtt mens jeg jobber, legge ut alle mine erfaringer og tanker for så å la den som måtte være interessert forsyne seg og trekke sine egne slutninger utover de refleksjoner jeg kommer med underveis.