

# Undervisningsformer i språk-, tale- og stemmedannelse

En kartlegging av studentenes erfaringer og innspill

# 1. I hvilken grad opplever du at gruppeundervisningen er en lærerik undervisningsform

Liten grad 1 2 3 4 5 6 stor grad

1.Klasse (7/10): 3,5

2.Klasse (7/8): 4,4

3.Klasse (7/8): 5,3

Samlet gjennomsnitt: 4,4

## 2. I hvilken grad opplever du at individualundervisningen er en lærerik undervisningsform

Liten grad 1 2 3 4 5 6 stor grad

1.Klasse (8/10): 5,1

2.Klasse (7/8): 5,6

3.Klasse (7/8): 5,6

Samlet gjennomsnitt: 5,4

## 3.1 hvilken grad opplever du at parundervisningen er en lærerik undervisningsform (3.klasse)

Liten grad 1 2 3 4 5 6 stor grad

3.Klasse (5/8): 3

4. I hvilken grad opplever du at minigruppeundervisningen er en lærerik undervisningsform?

Liten grad 1 2 3 4 5 6 stor grad

1.Klasse (6/10): 3,2

# I hvilken grad opplever du integrering inn i perioden som en lærerik undervisningsform?

Liten grad 1 2 3 4 5 6 stor grad

2.Klasse (7/8): 5,3

3.Klasse (6/8): 4,7

Gjennomsnitt: 5

## 5. Beskriv med egne ord styrker og svakheter med full gruppeundervisning:

### **Styrker**

- Få forståelse og inspirasjon gjennom andre
- Får ta del i og nyte godt av andres læringsprosesser
- Dele refleksjoner
- Trene på å lytte
- Effektivt ved tema som angår alle
- Lettere å leke og utforske
- Mindre selvbevisst og mulighet for "å forsvinne i mengden"
- Godt å bruke hverandre, kan dra hverandres utvikling fremover
- Deilig med nok avsatt tid

## Svakheter

- For mye lyd
- Vanskelig å fornemme og regulere egen stemme
- Lettere å utføre øvelser uhensiktsmessig
- Blir distraheret og kan lettere miste fokus
- Utvikling holdes tilbake av et kompromiss som skal passe alle
- Vanskeligere å få individuell oppfølging på behov og utfordringer som krever arbeid i dybden
- Enkeltindivider kan lettere påvirke rommet negativt og påvirke andres utvikling
- Arresterer seg selv fra å stjele av andres tid ved utfordringer.
- Stemmen føles ekstra sårbar og det er lett å holde igjen i gruppe (påvirkes av et rom uten trygghet og tillit, 2.klasse)



- ” Arbeidet handler om nyansert finmotorikk i stemmeapparatet. Denne undervisningsstrukturen er forstyrrende for fokuset og dedikasjonen som kreves for å opparbeide seg forståelse og skjønn for de kroppslige mekanismene vi skal lære og kjenne". Anonym, 1.klasse.

# 7. Beskriv med egne ord styrker og svakheter med individualundervisning:

## Styrker

- Egen utvikling i fokus
- Gir mulighet for å ta plass, gå i dybden og for å jobbe med spesifikke utfordringer
- Gir rom for egne oppdagelser, og forskning, som skaper eierskap og selvdisiplin i eget arbeid
- Målrettet arbeid med tydeligere progresjon
- Grundig tilbakemelding og god tilrettelagt oppfølging og veiledning.
- Gir rom til egen refleksjon og samtale, som hjelper meg videre i arbeidet
- Blir sett
- Tid til å prøve og feile
- Lettere å fornemme hva som skjer med egen kropp og stemme
- Slipper stresset ved å føle at man holder gruppa tilbake når man forstår eller fornemmer noe tregere enn de andre
- Fint med individuell oppfølging knyttet opp mot pågående perioder
- Mulighet til å tørre og tøyne grenser i et trygt rom (2.klasse).
- Gir større forståelse for hvordan stemmen knyttes til skuespillerfaget
- Lettere å være motivert når det er individuelt tilrettelagt

## **Svakheter**

- Kan bli i overkant individorientert/selvbevisst
- For kort
- Kan bli for intenst
- Annenhver uke gir mangelfull kontinuitet, spesielt sårbart med opphold ved sykdom (1.klasse)

# Beskriv med egne ord styrker og svakheter med minigruppe-undervisning:

## **Styrker**

- Større mulighet for individuell veiledning enn i full gruppe
- Godt å være i midre grupper
- Kan bli inspirert av andre
- Lettere å holde fokus enn i full gruppe
- Kan gjøre øvelser sammen

## **Svakheter**

- Vanskelig å fornemme og regulere egen stemme
- Vanskeligerre å fokusere på seg selv
- Mer generelt og tilpasset gruppen
- Kommer kortere enn i individual

# Beskriv med egne ord styrker og svakheter med workshop-undervisning (3.klasse)

## **Styrker**

- Samler alle i gruppa
- Tydeligere spisset måloppnåelse
- Større fokus
- Bringer ny energi og kunnskap inn i faget. Inspirerende!
- Effektivt med kontinuitet og fordypelse når man jobber hver dag versus én dag i uka
- Godt med nye innfallsvinkler

## **Svakheter**

- Kan bli for mye i en hektisk timeplan
- Kan være krevende med mange timers workshop etter skuespillerfag
- Mindre kontinuitet
- Krever at alle i gruppa er fokuserte og positivt innstilte
- Kan bli for intenst
- Gir lite tid til avbrekk og refleksjon
- Metodene kan i etterkant forsvinne, da det ikke har vært tilstrekkelig med tid til å få eierskap.

# Beskriv styrker og svakheter ved integrering som undervisningsform:

## Styrker

- Viktig med oppfølging inn i rollerarbeidet, da det byr på utfordringer når man skal overføre det man har lært i praksis.
- Er lærerikt og gir motivasjon
- Fungerer ekstremt godt
- Gir forståelse for verdien av grundig stemmearbeid og grunnlaget som blir lagt i 1.klasse.
- Spesielt nyttig i skarp sjanger.
- Gir mulighet til å skjønne relevansen for det kontinuerlige stemmearbeidet
- Det blir lettere å se hvordan stemme- og skuespillerfaget påvirker hverandre og henger sammen
- Berikende med ulike innfallsvinkler
- Utvider forståelsen av stoffet vi arbeider med
- Fint å kunne ha en veileder man kan drøfte språk- og stemmerelaterte utfordringer med underveis



## **Svakheter**

- Opplevs nedprioritert
- Pedagogen blir ikke gitt nok plass og tid i prøverommet
- Opplever motstand på integrering fra regissører og at pedagogene ikke blir sett på som en ressurs

# Andre kommentarer ang. integrering

- Skulle gjerne alltid hatt integrering
- Ha pedagog med fra tidlig start for å kunne veilede ved utfordringer og behov som oppstår underveis.
- Oppgaver som ikke har med perioden man er i virker heftende

# Hva er din opplevelse av varigheten på individualundervisningen (40 min)?

(1 Alt for lite tid 2 Litt for lite tid 3 Passe 4 Litt for mye tid 5 Alt for mye tid)

(Median-utregning)

1.Klasse (7/10): 1

2.Klasse (8/8): 3

3.Klasse (7/8): 2

Gjennomsnitt: 2

# Hva er din opplevelse av varigheten på minigruppe-undervisningen?

(1 Alt for lite tid 2 Litt for lite tid 3 Passe 4 Litt for mye tid 5 Alt for mye tid)

(Median-utregning)

1.klasse: 4

# Hva er din opplevelse av varigheten på gruppeundervisningen?

(1 Alt for lite tid 2 Litt for lite tid 3 Passe 4 Litt for mye tid 5 Alt for mye tid)  
(Median-utregning)

1.klasse (7/10): 4

2.Klasse (8/8): 3

3.Klasse (7/8): 3

# Hva er din opplevelse av varigheten på workshopene:

(1 Alt for lite tid 2 Litt for lite tid 3 Passe 4 Litt for mye tid 5 Alt for mye tid)  
(Median-utregning)

3.Klasse (7/10): 3

# Av de to alternativene nedenfor hvilke foretrekker du (2.klasse)?

- A) Korte ned på undervisningstid i individual for å få stemmeundervisning hver uke (fra 40 til 30 minutter)?
- B) Lenger individualundervisningstid annenhver uke (45 minutter)?

Svar A: 7

Svar B: 8

# Del gjerne andre tanker eller ideer knyttet til undervisningsformene.

## 1.klasse:

- Mer individualundervisning, øke til 60 min hver uke
- Halvgruppe eller helgruppe. Individualundervisningen føler jeg er unødvendig
  - "Individualundervisning, individualundervisning, individualundervisning!"
- Øvelsene vi gjort i minigrupper, kan fint gjennomføres i gruppeundervisning. På den måten vil man kunne ta tid fra mini-gruppene og gi til individualundervisning.

## 2.klasse:

- Gruppe og individual fungerer godt som kombinasjon
- Utvide individual
- Ønsker mer tid til selvstendig arbeid (med mulighet for veiledning)

## • 3.klasse:

- To studenter ønsker at individualundervisningen hadde kommet på et senere tidspunkt, etter at grunnlaget og forståelsen er lagt i fellesskap.
- I helhet har undervisningsformene fungert veldig bra