

virksomhetens offentlighet...

Key Shop
Software store

0.00kr

Office Home & Business (Mac)

PÅ SALG!

Microsoft
Office Home & Business
1 Mac

→ LAST NED LINK + AKTIVERINGSNØKKEL
sendt direkte etter kjøp

18 produkter kjøpt de siste 30 dagene
★★★★★ (3 omtaler)

Operativsystem: Mac OS
Versjon: Home & Business 2016

Inkludert: Word, Excel, PowerPoint, Outlook, inkludert alle fremtidige oppdateringer.
Antall installasjoner: 1 Mac
Varighet: Lisens gyldig livet ut.

2,499.99kr 1,199.99kr

Kjøp

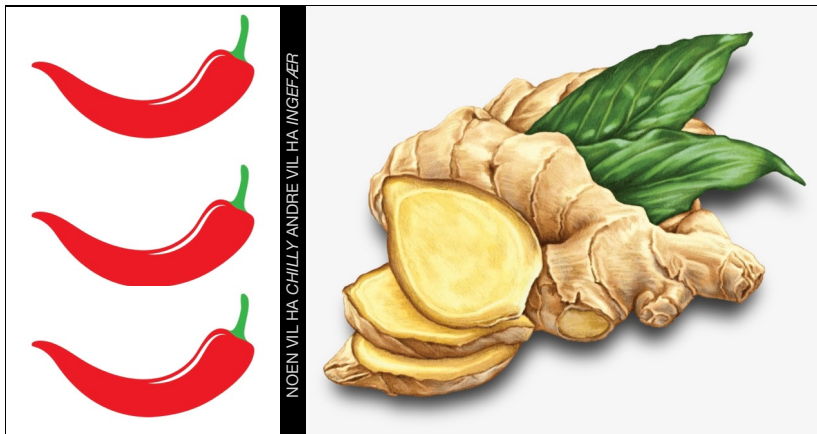
Kategori: Office

...& innsalgsplass for konsulent tjenester

I denne serien utvikles en kritikk av Office pakken. Kritikken utvikles på norsk for å kontrastere et generisk verktøy med et lokalspråk. Argumentet er at Office pakken tar livet av *kvaliteten* i virksomheten som den idag setter en slags standard for. Denne standarden er ikke argumentert, bare utbredt.

I et teaterstykket *Den andra naturen*, av Pipsa Lonka—nylig satt opp og regissert av Maria Drangeid ved KHiO—er menneskelig ambivalens og usikkerhet oversatt til klovnekunst med mottoet: «Man vänder sig snabbt och sen er det bare samma sak hele tiden...» Men ser vi *parallellen*?

Kanskje *noen av oss*. Det er slik det fungerer ved Kunsthøgskolen i Oslo: det er mye opp til den enkelte. Når man f.eks. angir ønsket kritikk ved hjelp av *chilli*—1 for svak, 2 for medium og 3 for sterk—kan man høre noen forklare at de heller foretrekker *ingefær*. Hvordan fungerer KHiO *i sum*? (forts.)



Denne serien på 6 flyveblader kunne ha vært et lite essay med tittelen *Da Microsoft Office kom til kulturlivet*. Men det ville vært på den ene siden for pretensjøst, på den andre siden ikke alvorstungt nok. Det handler ikke om hele kulturlivet, men om en kunsthøgskole: *en kultur ved Kunsthøgskolen i Oslo*.

Egentlig kunne serien omhandlet sider ved UH sektoren— og skoleverket generelt— som i ønsket om å måle *kvalitet* i undervisningen, studentenes *opplevelse* av kursene de har gjennomført, og *arbeidsmiljøet* i aspekter som omfatter både lærere og studenter: hvorav varslingssaker, overgrep & *etikk*.

Hvordan er Office-pakken relevant i denne sammenhengen? Historisk utviklet pakken seg fra Excel ark— dvs. Bill Gates' oppfinnelse sammen med noen til— og gjorde at regneark ikke lengre var forbeholdt regnskapsførere og revisorer, men ble tilgjengelige for alle. Ruteark og regnemaskin samtidig.

Et direkte og abstrakt uttrykk for hva en datamaskin *gjør* og *er*. Excel arket er for å samle og behandle data, men *uten* statistisk metode. PowerPoint er for å vise og tolke data, men *uten* visuell metode. Word er for å lage innkallinger og rapporter, men *uten* konklusjon. Og det er noe alle må bruke.

Office pakken oppnådde det man kaller [lock-in](#): tilstrekkelig mange brukere til at standarden ble like universell som metermålet. Like basal som *meteren for plantegninger* er Office pakken for organisere *virksomheter*: altså en hvilken som helst virksomhet— helt *generisk*— supplert av annen datavare.

Office pakken er altså et slags generisk *landemerke* for en hvilken som helst virksomhet som har *målinger*, og som også setter seg *mål*. Det er virksomhetens *offentlighet* som gir seg uttrykk i Office pakken. Og er det i offentlig virksomhet er det også delen som utsettes for *tidens krav* om transparen.

Office pakken fungerer altså som et skjell rundt *mer spesialisert* og *mindre transparent* datavare (f.eks. SAP). Og dermed sitter Office-pakken med en slags innsynsmonopol som styrer mye av datatrafikken og kommunikasjon. Den har en liknende status i virksomheten som *pressen* i offentligheten.

Den diskresjonære makten som *underligger* dette skjellet er ofte teknisk og med noen reelle krav til tallkvalitet. Dette gjelder *ikke* tallene som samles og deles i *Office offentligheten*. Her benytter man seg av spørreundersøkelser og måletknikker på små grupper *ned til 6*, som er beregnet på *over 100*.

Altså, uten statistisk metode med de kriterier som ligger til grunn for at målinger skal være statistisk signifikante. Å påpeke dette nytter ikke. Det er anatema: påpekes det at det ikke mulig å bestemme hva slike målinger sier, utfra statistisk signifikans, får man tilbake utsagnet *ja, men de sier jo noe...*

Spørsmålet er dermed akkurat *hva* de sier, hvor store *ressurser* som bruker på å gjøre, tolke og iverksette resultatet av undersøkelsene. Hvorfor ikke bruke *kvalitative* metoder for små grupper, med f.eks. *fritekst* som datakilde? Vel, det er fordi Office pakken *ikke* har verktøy til å visualisere dem.