

Merce Cunningham temauker 3.- 14. februar 2020

1. Har Merce Cunninghams danseteknikk og repertoar relevans for din utdanning? Hvis ja, hvordan? Hvis nei, hvorfor ikke?

- Ja, det er veldig nødvendig å ha kunnskapen om røttene i det vi gjør. Hvordan dansekunsten har kommet dit den er i dag er en reaksjon på det som var tidligere så det å føle dansehistorie på kroppen er veldig nødvendig synes jeg.
- Ja, danseteknikk har de vært kjempe bra å ha Cunningham teknikk for kroppen min - jeg følte meg sterkere og stabil etter teknikk timene og mentalt og fysisk utfordret (på en god måte) på repertoaret så alt fra disse ukene vil jeg gjerne ta med meg videre i min utdanning.
- Absolutt! Først og fremst en del av dansens historie. Gjennom Cunningham har jeg fått et innblikk i hvor en del av den moderne dansen som teknikk og kunstform kommer fra, som bidrar til forståelsen av hva dans er i dag. Det har vært veldig inspirerende å se på dans, utforske form, kvaliteter, rom i kroppen og rom i rommet. Det har bidratt til en større bevissthet i den egne kroppen, i rommet, i forhold til kropp og rom. Alle mulige fronter, og bytte av front. Kunnskap om plassering av kroppen, isolere kroppsdelene, koordinasjon. Det har også utfordret tempoet i kroppen, rytmer. Det har også utfordret ferdigstilling av bevegelse, oppfordret til nye muligheter i kroppen. Det har også gitt mange koreografiske verktøy som kan brukes i skapning og utforskning. Spesielt den skapningen som pågår akkurat nå. Å ta valg i det som pågår. Chance operations! Veldig anvendelig å bli vant til å gjøre valg og se hvor det fører hen i det som pågår.
- Ja. For min del har det vært nyttig å jobbe så spesifikt og "teknisk", men på en annen måte enn det jeg er vant til i for eksempel ballett. Jeg har blitt bedre kjent med meg selv, både fysisk og mentalt. Nye nervebaner er skapt, som beriker meg!
- Jeg ble overasket over hvor stor utbytte jeg fikk av å ha Cunningham. For det første er det en glimrende treningsform, men mest av alt var det utrolig bevisstgjørende. Jeg ble utrolig bevisst på hvor alt er. Jeg føler det er en veldig ren og logisk stil så det er enklere å bli raskere bevisst på hvor lemmer og torso er. I tillegg er det en kjempe inspirerende arbeidsform det vi ble introdusert for av Andrea. Hvordan han vanligvis jobbet med sjanssprinsippet.
- Ja, jeg synes denne type form for teknikk er sundt å oppleve da det er en helt unik måte å forholde seg til bevegelse på, og såpass relevant for feltet å kunne (Etter det jeg har hørt fra andre).
- Ja, det har gitt meg relevant trening og øvelser jeg kan utnytte videre. Det har også gitt meg verktøy jeg kan bruke til koreografi.
- Ja. Merce Cunningham var jo en pioner innenfor den moderne og postmoderne dansen. Så synes det er viktig å lære hans arbeid for å få bedre forståelse for utviklingen til moderne dans og samtidsdans og hvorfor ting kanskje har blitt som det er i dag. Definisjonen på samtidsdans hadde nok vært veldig annerledes hvis vi ikke hadde gått igjennom Cunninghams definisjon på dans og hva det kunne være, og det det er ikke sikkert hans definisjon hadde vært den samme om pionerene før han ikke var slik de var. Det er også en veldig satt stil med mange fast øvelser og særegenheter som vi kan bruke som verktøy i våres egen utvikling.
- Ja. Man får et mye bedre innblikk i historien av å erfare den med kroppen og ikke bare muntlig i teoritimene. Jeg har fått økt kunnskap om begrep knyttet til moderne og postmodernisme. Har også fått en god forståelse for hvordan chance faktisk blir brukt. Veldig kult å få gjøre et event, og ikke bare ta klasser. Har ikke hatt så mye forhold til hvordan Cunninghams koreografier og iscenesetting var før nå. Tidligere bare hatt det forholdet til Cunningham som teknikk. Har en mye større kjærlighet til Cunningham nå.
- Ja, jeg synes det er veldig relevant, spesielt på grunn av hvor viktig det har vært for utviklingen av moderne/samtidsdans frem til i dag. Derfor synes jeg det er veldig nyttig for oss å vite om. Personlig ville jeg hatt mer teori disse ukene. Selv om teknikk og repertoire var gøy og nyttig, er det for meg bare nok en estetikk og ikke noe som er nødvendig for dagens samtidsdansere å være kjent med. Det som virkelig interesserer meg, er å tenke på det bakenforliggende og de koreografiske metodene Merce brukte for å skape arbeidene sine. Jeg skulle gjerne lært mer om det.
- Ja, jeg liker det tekniske arbeidet som skaper god kroppsforståelse og mye hjernetrim som er overførbart til alle andre fag.

2. Hvordan vil du beskrive læringsutbyttet av Merce Cunninghamukene i lys av læringsutbytte for emnet "Prosjekt og forestillingsarbeid" for ditt årstrinn?

- Jeg har både fått opplevd å ta komplisert reportoar på kort tid og skape egne ting så jeg føler det er stort læringsutbytte i dette faget disse to ukene!
- Det stemte vel med kursbeskrivelse og mål
- Det var en veldig fin opplevelse å skape en event med Andrea, å få anvende teknikken og tenkemåten til Cunningham i en performance. Det skjer noe i prosessen når det jobbes frem for å vises på en scene. Jeg ble overrasket over den store friheten i materialet, jeg ble fascinert over roen som ble skapt på scenen, samtidig som det inneholdt spenning og overraskelser. På grunn av tidspresset ble vi tvunget til å ta til oss så mye informasjon som mulig for å kunne oppleve friheten på scenen. I det kreative arbeidet fikk vi anvende all kunnskap om tenkemåten om å skape bygget på samtidighetsprinsippet og chance operations. Det var spennende å leke med ideer, å få tid til det.
- Det har vært fint å få noen erfaringer med Cunningham, ikke bare i studio, og også i en visnigssituasjon. Jeg tror jeg aldri har vist noe som krever så mye fokus og kroppsbevissthet i øyeblikket. Jeg er også interessert i dette som har med å være seg selv på scenen, uten å måtte formidle et narrativ eller gå inn i en karakter. Hva vil det si å være meg selv på scenen? Og hvordan påvirker dette preformativitet? Chance er også en arbeidsmetode som jeg definitivt vil ta med meg videre. Personlig tror jeg at jeg trenger en måte å jobbe på som fraskriver meg som person ansvar. Jeg er glad jeg har fått noen erfaringer med metoden gjennom det kreative arbeidet.
- JA det passer med noen av punktene for hva vi skal sitte igjen med.
- Jeg synes det har gitt en god forståelse for hvor Merce Cunningham er i det store historiebilde. Det har gjort kunnskapen tettere på praksisen vi holder på med. Det har også vært en nyttig erfaring for den proffesjonelle delen av læringsutbytte ved utdanningen da jeg føler vi har jobbet mer som et kompani enn tidligere.
- Det har gitt meg flere verktøyer til å koreografere og gitt meg et innblikk i en annen stil/teknikk som og er brukt i utøvende på scenen.
- Cunningham hadde mange forskjellige måter å tenke på og metoder for å skape koreografi og bevegelsesmateriale som er veldig nyttige hjelpemidler for oss dansestudenter. Det var også nyttig i forbindelse med at vi lærte en del av Cunningham sine egne verk, og vi kunne dermed se litt hvordan han tenkte når han skulle lage dans. Vi fikk jo også mulighet til å være kreativ og ta i bruk Cunningham sine metoder i praksis, det var veldig interessant og gøy å teste ut.
- Godt utbytte. Fått mange flere verktøy til å skape både skape bevegelse og komposisjon. Også fått en mer erfaring når det kommer til å innstudere noe og vise noe på en scene. Har også fått prøve de nye verktøyene i praksis, hvor det var stort rom for kreativitet og egenart.
- Disse ukene var definitivt nyttige for å få innblikk i en, for meg, ny type estetikk, og å lære om den historiske betydningen til Cunningham fikk meg til å forstå min egen rolle som danser i feltet litt bedre. Vi fikk også anledning til å arbeide med å bidra i en kreativ prosess, i tillegg til å lede og iverksette vårt eget prosjekt/koreografi, og dette er alltid nyttig og gir ny innsikt. Jeg synes vi kunne fått mer veiledning med tanke på å definere en tydeligere koreografisk oppgave og å lære om forskjellige måter å håndtere oppgaven. Jeg føler at vi bare ble overlatt til oss selv med oppgaven «lag noe»! Det eneste konkrete vi fikk, var kravet om å bruke «chance procedures», men til og med det var ganske vagt, fordi vi aldri fikk noen tydelig forklaring på hva «chance procedures» er. Ellers mener jeg at resten av de to ukene hadde så mye med læringsutbyttet å gjøre.
- Bedre enn i fjor. Relevant og ærefullt å lære og å være en del av Merce sin legende ved å få prøve ut hans eget rep. Og det var lettere å overføre konsepter vi jobbet med inn i en kreativ uke 2, som også kan videreutvikles i senere arbeid.

3. Hvordan fungerte det med felles morgenklasser på tvers av studieprogram og Cunninghamteknikk hver dag i to uker?

- Det fungerer godt med tanke på at timene er lange så alle får prøvd alt, det er også ikke så problematisk med tanke på at for alle årstrinn(ofte) så er disse stilene nokså nye så alle kommer med litt blanke ark.
- Kjempe fint! Vi var mange i første uke men jeg setter pris på att vi kan være blandede fra studieprogram (såsom ha med balett på morgenklassen). Største forskjellen var att timen føltes mer effektiv uke 2 når vi var færre.
- Det var litt trangt og lite plass i begynnelsen. Men inspirerende å jobbe med personer man ikke vanligvis jobber med på klasse. Godt utbytte av kunnskap og ulike måter å jobbe. Fint å kunne dele og bygge relasjoner på tvers av studieprogram.
- Det har vært fint å observere hvordan de fra det andre studieprogrammet jobber i motsetning til meg, og jeg synes det er fantastisk at vi får jobbet på tvers av linjene. Jeg tror det er viktig både for atmosfæren blant oss studenter, og fra et faglig perspektiv.
- Jeg synes det var helt suverent med stor klasse på morgenklassene. Det er kjempe inspirerende å få se andre klasser og se hvordan andre jobber.
- Mer av dette ! Jeg synes det var gøy! Men kanskje det var litt mange i ett rom til spesifikke ting?
- Det har vært veldig givende å få jobbet med andre på de studieprogrammene. Det er en gylden mulighet til å lære av deres arbeidsprosess og lærings måter. Det er og vert fint å få høre spørsmålene de kommer med som vi på mitt studieprogram kanskje ikke tenker på. Det har derimot vært veldig trangt om plassen og til tider litt vanskelig å jobbe fult ut til tider.
- Jeg synes det funket bra. Vi fikk virkelig fordypet oss i stilen. Det var også en veldig fin måte for å bli bedre kjent med de andre klassene gjennom kreativt arbeid og felles klasser sammen.
- Fungerte bra. Synes det var mange på en klasse i starten av uka og at det hindret mitt utbytte av klassen. Men i etterkant ser jeg hvordan det var en bra erfaring da det er noe man også må bli vant til. Etter noen dager plaget det meg ikke at klassene var store lengre da jeg fant min måte å jobbe i et rom med mange mennesker.
- Det fungerte bra! Det var alltid et skille mellom jazz/samtid og ballettstudentene, selv om det ikke var like stort som forrige gang vi hadde prosjektuker. Jeg vet ikke hvordan man skal få fjernet skillet fullstendig :)
- Veldig trivelig og lærerikt. Elsker drivet i klassene når vi er så mange som arbeider sammen. Men uke to ble litt skuff etter en veldig bra første uke. Vanskelig å holde på samme kvalitet i arbeidet uke 2 både fra lærer og personlig motivasjon.

4. Hvordan fungerte kombinasjonen av seminar, foredrag, kunstnermøte og filmvisninger sammen med det fysiske og kreative arbeidet?

- Jeg synes det fungerte flott, jeg følte meg ikke like overarbeidet som de siste gangene vi har hatt slike uker. Og det var deilig å ha en rolig morgen og bli mer og mer aktive i løpet av dagen!
- Denne gang var det ★ ★ ★ ★ ★ Fler kunstnermøter (som foredraget med hun fra musikkhøgskolen) hadde vært greit
- Det var veldig bra! Det ga flere innganger til det fysiske arbeidet. Mye inspirasjon. Bidro til en større forståelse og et større bilde. En bedre helhet. Flerdimensjonalt! Veldig bra!
- Jeg likte veldig godt foredragene vi hadde om morgenene. Det var en god måte å starte dagen på, og jeg følte jeg fikk en god forståelse av hva arbeidet på klassene handlet om. Det var også fint at foredraget ikke varte for lenge. Generelt synes jeg det fysiske og det teoretiske komplimenterte hverandre godt. Jeg skulle likevel ønske vi fikk litt mer kontekst rundt Forsythe klassene vi hadde den andre uken, og hvordan det hang sammen med det andre arbeidet.
- Jeg synes det fungerte så bra at jeg savnet det veldig den neste uka. Jeg synes den første uken kunne vært mal for hele året
- Jeg synes dette knyttet det hele sammen på en fin måte. Når Andrea snakket for eksempel om hvordan Merce ville kommunisere danserne følte jeg på en måte at han var i rommet. Som var fint, for da fikk jeg på en måte et naturlig og skjerpet fokus og respekt for hele filosofien rundt teknikken.
- Jeg setter veldig pris på det mer teoretiske hvor hva har en mulighet til å bli kjent med materialet på en så mye dypere måte en bare det fysiske.
- Synes det funket greit. Var deilig å begynne litt rolig på morgningen med seminar og film noen dager før klassene. Det gjorde også slik at vi virkelig fikk fordypet oss i Cunningham og Cage sitt samarbeid, arbeidsmetoder og ideer. Fikk følelsen av at jeg virkelig studerte teknikken og ideene de utviklet. Var også deilig å ha litt variasjon i timeplanen, ikke bare klasser.
- Fungerte bra da man fikk både høre og erfare det. Foredragene gidde mye inspirasjon til det kreative arbeidet uka etterpå også.
- Kombinasjonen fungerte ganske bra, men som jeg nevnte ville jeg gjerne hatt mer teori. Jeg var heller ikke så fornøyd med seminarene/teorien vi hadde. Det var nyttig som et lite innblikk i Merces verden, men de fleste filmene og foredragene virket som de bare var tilfeldige montasjer av verk og tanker fra Merce. Det virket ikke som de hadde så mye konkret informasjon og substans. Og jeg følte at dette var gjennomgående gjennom alle seminarene. Spesielt føler jeg at vi kunne ha fått en bedre, mer konkret teoretisk introduksjon til Cunningham i begynnelsen av ukene. Sann som det var nå, ble vi tilsynelatende kastet inn i klassene uten å vite noe om hva det er vi prøver å oppnå, eller hvilken historisk og kulturell kontekst estetikken ble opprettet i og fra. For å oppsummere, ville jeg ha foretrukket om de teoretiske delene var mer sammenhengende og hadde mer substans, ikke var det jeg mener var litt tilfeldig.
- Bra. Lurt med morgenteori.

5. Kan du si noe om utbyttet av det kreative arbeidet i uke 7?

- Jeg synes det fungerte godt å være i gruppe med alle trinn på samtidig, både for å bli bedre kjent og for å lære nye ting om hvordan de tenker koreografi ut i fra deres bakgrunn med å skape egne ting.
- Det var bra å ha det i uke 2. Glad for at gruppene var blandet fra alle årskull og at vi hadde mentor. Rammene for arbeidet var tydlige og det var godt å ha så pass definert oppgave så det ikke ble for åpent.
- Spennende og interessant å anvende informasjonen vi fikk den første uken. Leke med koreografiske elementer, forhold, dele idéer i en gruppe. Fantastisk å se hvor ulike og samtidig så interessante, kreative og lekende, alle stykkene ble. Jeg var imponert over alt som ble skapt på bare en uke!
- Jeg er veldig inspirert etter det kreative arbeidet. Jeg likte veldig godt at alle visningene var så forskjellige, og jeg føler meg stolt som får studere sammen så mange andre fine utøvere. I løpet av uka innså jeg hvor mange muligheter som oppstår hvis man tillater seg å se dem, og å se hva som skjer når man går inn 100% for de valgene man tar. Gruppedynamikk var også et tema for meg gjennom hele uken, i og med at jeg jobbet med nye mennesker og uvante personligheter. Hvordan tar jeg plass i gruppa? hvordan bidrar jeg?
- Det var like bra! Jeg ble kjempe imponert over hva alle fikk til! og all støtten vi fikk etter visningen av de andre i klassen.
- Prosessen føltes klar på hva slags type verktøy vi kunne bruke. Det var også fint å ha fått inspirasjon til verktøyer i løpet av uken før. Jeg følte allikevel ikke det var åpenbart at vi kunne bruke materiale fra Cunningham uken, men kanskje jeg bare trenger sånne ting inn med teskje?
- Det var en fin måte for oss å teste ut metodene hi hadde lært om men fortatt ha en frihet til å ta egne kunstneriske valg.
- Det var interessant å teste ut ideene og metodene til Cunningham selv, og virkelig få følelsen av hvordan han kanskje tenkte. Det var også veldig gøy å se hva som funket og ikke funket like bra i en gruppesammensetting. Og det er virkemidler som jeg kommer til å ta videre og bruke i egne prosjekter. Og det var en god følelse å skape noe som vi var fornøyd med å vise.
- Veldig gøy å få jobbe med å skape noe selv. Vi hadde en veldig fin prosess, men også en veldig ulik prosess enn det jeg har hatt før. Noe som var fint å erfare. Fikk også skapt bedre kontakt med personer jeg ikke kjent så godt fra før av. Fikk egentlig mye mere kjennskap til de i andre klasser gjennom begge ukene.
- Det var veldig gøy, men for meg var oppgaven litt for vag. Det var fint med frihet, men vi kan kreere fritt utenfor skolen når som helst. Mer konkrete oppgaver! Og mer veiledning med tanke på om oppgavene ble fulgt eller ikke, i tillegg til at veilederne setter i gang mer diskusjon om forskjellige måter å se på elementene i prosessen :)
- Gøy å jobbe med sitespecific.

6. Hvordan fungerte samarbeidet med medstudenter på tvers av årskull i det kreative arbeidet?

- Det fungerte godt, for min del. Alle var åpne, det var mye humor og vi koste oss. Mye bedre enn i fjor.
- 😊😊😊😊😊😊
- Veldig bra! Ulik erfaring gjorde at vi utfylte hverandre. Tenkte forskjellig og derfor kom på utsiden av hva vi vanligvis gjør. Verdifullt å bli litt bedre kjent med de andre årskullene. Å bli inspirert av hverandre og bygge et sterkt samhold. Vi er her sammen og burde støtte og motivere hverandre til å jobbe på og utvikles oss.
- Jeg synes det er veldig nyttig, spennende og lærerikt at vi jobber med forskjellige mennesker. Ellers er vi så tett på klassene våre, at jeg tror det er sunt å ekspandere av og til.
- Det var utfordrende til tider. Det var mange sterke meninger, og følte som lite framgang til tider. Men det er ting man må bli vant med når man skal ut i feltet.
- Veldig bra! Jeg følte jeg ble bedre kjent med de jeg jobbet med, og det følte ut som at vi utfylte hverandre på en måte.
- samarbeidet funket veldig fint. Merket egentlig ikke noe til forskjell på oss.
- Jeg synes det funket veldig bra! Følte gruppen min fant en veldig god måte å gjøre ting på. Og vi var veldig effektiv og ble ferdig på dag 3 med kreativt arbeid. Vi var flinke til å høre på hverandre og teste ut ideer, også kastet vi terning om hvilke vi skulle bruke. Var også en fin måte å bli kjent på!
- Fungerte veldig bra. Ble mye bedre kjent og vi hadde en veldig god gruppedynamikk. Fint å må jobbe med andre som vi ikke kjenner nødvendigvis like godt.
- Det fungerte fint! Mer av dette!
- Toppers.

7. Andre tilbakemeldinger du har lyst til å gi?

- Nei ikke egentlig. Veldig fornøyd rett og slett.
- Veldig fornøyd med disse ukene. Så bra å kunne ha 2h morgenklasse med personer utifra som har jobbet med Merce og i kompaniet. Det var relevante forelesninger og filmvisninger
- Det har vært to fine uker fulle av inspirasjon, utfordringer, nye møter og kreativitet. Kjenner meg heldig som får være en del av et slikt prosjekt.
- Jeg likte veldig godt ansvarsmengden vi fikk for det kreative arbeidet. Man kan fort bli litt bortskjemt av å være på klasse og alltid ha noen som vet hva vi skal gjøre etter gitt øvelse.
- Det var et gøy prosjekt og gleder meg til å se hva vi fordyper oss i neste år.
- Ingenting jeg ikke allerede har nevnt. Det er bare å si fra til meg hvis noen av tilbakemeldingene mine er vage. Jeg er [navn] fra [klasse] og jeg hadde dårlig tid da jeg skrev dette!! :))
- Gleder meg til neste år. Gøy med temauker.